

ББК 65. 9(4Укр)  
УДК 338(477)  
Ф 80

**Матеріали збірника друкуються мовою оригіналу.**

Редакція не завжди поділяє думку та погляди автора. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

**Формування соціально-економічного розвитку регіонів України:** Збірник тез наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 8-9 лютого 2013 р.) / ГО «Центр економічних досліджень та розвитку». – О.: ЦЕДР, 2013. – 148 с.

**Формирование социально-экономического развития регионов Украины:** Сборник тезисов научных работ участников международной научно-практической конференции (г. Одесса, 8-9 февраля 2013 г.) / ООО «Центр экономических исследований и развития». – О.: ЦЭИР, 2013 – 148 с.

ББК 65. 9(4Укр)  
УДК 338(477)

1. Поступове впровадження ресурсозберігаючих технологій з максимальним використанням внутрішніх джерел фінансування.
2. Консолідація зусиль компаній та узгодження маркетингової політики щодо утримання існуючих позицій на пріоритетних ринках та поступове проникнення на інші ринки.
3. Забезпечення публічності та прозорості діяльності компанії.
4. Вихід на зарубіжні ринки капіталу з метою залучення значних обсягів фінансування та докорінної зміни у технологіях виробництва азотних добрив в Україні.

#### Література:

1. Hamermesh R. G. Making Planning Strategic//The Craft of General Management/Edited by Josef Bower – Boston, Massachusetts: HBS Publications, 1991. – P. 135-137.
2. Минцберг Г. Стратегический процесс: Пер. с англ./ Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошал [Под ред. Ю.Н. Каптуревского.] – СПб: Питер, 2001. – 688 с.
3. Aquino A. Intra-Industry Trade: Current Perspectives and Unresolved Issues//Weltwirtschaftliches Archiv. – 1978. – №114. – P. 275-295.
4. Balassa B. Intra-Industry Specialization: A Cross-Country Analysis// European Economic Review. – 1986. – №30. – P. 27 – 42.

**Поліщук О. В.**

*доцент кафедри міжнародних економічних відносин і бізнесу  
Національного авіаційного університету  
м. Київ, Україна*

### МІЖНАРОДНИЙ БІЗНЕС ТА ПРОБЛЕМИ ГЛОБАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Міжнародний бізнес чітко демонструє наростаючу взаємозалежність різних країн і водночас те, що в міжнародній системі немає самодостатніх держав, суспільств чи угруповань – та чи інша країна може володіти самодостатністю за якимось одним (окремим) параметром. Гострота, масштаб та глибина економічних, екологічних, цивілізаційних, соціальних та політичних викликів ХХІ ст. є такими, що їх жодне суспільство, країна або блок держав не зможуть вирішити самостійно.

Вже повністю завершився процес глобалізації у галузі використання Землі як єдиної ресурсної бази та щодо впливу людства як єдиного суб'єкта господарської та природокористуючої діяльності на навколишнє середовище. Для того, щоб з мінімальними втратами зустріти ці виклики і загрози, необхідна консолідація усіх сил та засобів, якими володіє людство. З цієї точки зору глобалізація виступає необхідною, але і недостатньою умовою виживання людства у якому б контексті-значенні ми не вживали цей термін – глобалізація як сучасна форма експансіонізму, як форма соціально-економічної єдності чи глобалізація як цивілізаційний феномен – всі вони і кожне зокрема відображають специфічні умови і засоби розвитку міжнародного бізнесу у глобальному масштабі.

По-перше, дуже значущим є втілений у глобалізацію сучасний рівень комунікаційних і постіндустріальних, інформаційних технологій, а також те, що вона виражає процес реального створення єдиного планетарного ринку, формування механізму коопераційних контактів, розширення поля діяльності глобальних комерційних агентів до загальносвітових масштабів.

По-друге, сучасна економіка все більше стає насправді глобальною як за охопленням сфер життєдіяльності, так і за технологіями ведення бізнесу. На наших очах поступово утворюється універсальне світове середовище ринкової діяльності шляхом знищення та скасування державами тарифних і нетарифних регуляторів зовнішньої торгівлі, лібералізації руху факторів виробництва та розвитку транснаціональних господарських структур.

По-третє, вже тепер створюються передумови для становлення самодостатніх інтернет-економік, на які не можуть впливати уряди. У сучасних інтернет-компаній спосіб, насправді, глобальне середовище діяльності, свої, насправді, глобальні механізми конкуренції. Останні недоступні для національного регулювання, і єдиним способом уникнути втрат є лібералізація телекомунікацій: як тільки інтернет-провайдери стикаються з великим цінами на оренду ліній у тієї чи іншої країні, вони передають інформацію до іншої країни, де оренда лінії дешевша.

По-четверте, пріоритетно новим стає самостійний, насправді стратегічний і глобальний конкурентоспроможний продукт – знання та інформація. Постіндустріальна економіка набуває яскраво вираженого інноваційного характеру, коли нові відкриття, винаходи, товари і послуги з'являються не епізодично чи спонтанно, а стають постійною і найважливішою складовою економічного процесу.

Тож сучасна економіка все більше стає економікою матеріалізованих знань. Тим самим очевидним є різке зниження сировинної і частково енергетичної залежності внаслідок новітньої деіндустріалізації. Цілком очевидним є те, що у XXI ст. успіху досягатимуть країни, де забезпечуватимуться оптимальні пропорції між творчою енергією людини та іншими ресурсами, зокрема і насамперед інформаційними.

Саме з урахуванням цих обставин або цих та інших економічно перспективних передумов і розвиватиметься міжнародний бізнес.