УДК: [343.983](https://teacode.com/online/udc/34/343.983.html)

**Кудра І.А.**

Студентка групи ПР-301

Науковий керівник:

Грекова Л. Ю.

Асистент кафедри кримінального права та процесу

ННЮІ НАУ

Одорологічне дослідження запахових слідів

Для повного, всебічного розслідування злочинів окремої уваги заслуговує проблематика одорологічного дослідження запахових слідів, адже після вчинення злочину знищення, приховування слідів є найголовнішими питаннями для злочинця. Під час готування злочинець вираховує кожен свій крок і наперед продумує знищення слідів. Проте запах людини – корисний інструмент для правоохоронної діяльності, оскільки він залишається на місці скоєння злочину завжди.

Запахові сліди характеризуються своїми специфічними властивостями, серед яких рухливість структури і розосередженість живих істот. Дане дослідження вимагає особливих технічних пристроїв, що моделюють функції нюху живих організмів. Тому першими «приладами» і детекторами запаху є нюхові органи.

Технічні засоби, здатні реагувати на компоненти запахового сліду, в свою чергу, з’явилися порівняно нещодавно. Створення та вдосконалення таких пристроїв, що працюють подібно нюху живих істот є важливим науковим питанням для криміналістики. Тому і постає необхідність в одорологічних лабораторіях і одорологічній експертизі, висновок якої буде доказом у кримінальних справах.

Запахові сліди, як і інші, мають свою матеріальну природу і можуть бути відібрані, законсервовані і досліджені. Слід у вигляді запаху людини являє собою складну структуру окремих запахів, а саме:

* місцеві запахи (окремих частин тіла),
* індивідуальний запах (вся сума місцевих запахів),
* загальний запах (запах в одязі, включно з професійним запахом та побічними запахами парфумів, тютюну тощо) [1].

Запаховий слід людини складається з її індивідуального запаху, різноманітних побутових запахів та запаху предметів, наявних у людини. Ось чому такий склад запахового сліду забезпечує індивідуальність. На думку М. В. Салтевського, запах – це природна властивість матеріальних тіл. Цей термін застосовується у двох значеннях. У першому ним позначають об’єктивну властивість фізичних тіл, що полягає в безперервному відділенні в зовнішнє середовище їх речовин – молекул, які утворюють запаховий слід. У другому – це суб’єктивне відчуття (відображення, мислений образ), що виникає у людини або тварини внаслідок взаємодії частинок пахучої речовини з рецепторами нюху [3, с. 46].

Використання даного криміналістичного методу дослідження має ефективні результати. А розвиток технічної сторони забезпечує оперативність. Проте навколо даного дослідження зібрались протиріччя багатьох науковців.

На сьогодні є низка дискусійних питань, зокрема при використанні одорологічного дослідження виникає питання про можливість віднесення одорологічного дослідження до криміналістичних експертиз. Також серед вчених існують думки про необхідність виокремлення одорологічного дослідження як самостійної слідчої (розшукової) дії [4, с. 57].

Проблемним питанням є також використання результатів одорологічної експертизи як доказу. Так, М. В. Салтевський зазначав, що дії собаки як інструмента дослідження в руках спеціаліста подібні до дії «чорної скриньки». Тобто маємо результат, але не знаємо механізму його одержання. Тому результат вибірки запахових слідів доцільно використовувати лише в оперативних і організаційних цілях. З часом вчений змінив свою думку та зауважив, що нюх відповідним чином дресированої собаки – це біологічний інструмент у руках фахівця, який досліджує джерело запаху. Подібно до спеціаліста, який застосовує хроматограф (прилад для розділення суміші речовин методом хроматографії), він також детектирує в джерелі пахучу рідину за допомогою інструмента, яким володіє так само, як експерт хроматографом, тому вилучена інформація в обох випадках провина мати однакове процесуальне значення. Результати даного дослідження є достовірними, тому цілком можуть використовуватись як докази в кримінальному провадженні [2, с. 18].

Таким чином вирішення зазначених вище проблем, розробка нових технологій, а також правова регламентація одорологічного дослідження є вкрай актуальною для забезпечення ефективності розслідування.
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